

SOCIOPOLIS™

Social, Political & Market Research

ОЦІНКА НАСЕЛЕННЯМ УКРАЇНИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ ТА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ СИТУАЦІЇ В КРАЇНІ

кінець березня – початок квітня 2024 року

Звіт про опитування громадської думки



МЕТОДОЛОГІЯ

Опитування громадської думки «Оцінка населенням України соціально-економічної та соціально-політичної ситуації в країні (кінець березня – початок квітня 2024 року)» проведене Дослідницькою компанією «Соціополіс» з 31 березня по 05 квітня 2024 року (польовий етап) на замовлення Громадської організації «Громадська ініціатива дій» (ГІД)».



Об'єкт опитування

zareєстровані жителі України віком від 18 років, за винятком жителів Автономної Республіки Крим, м. Севастополя, окремих районів Донецької та Луганської областей та інших тимчасово окупованих територій, де на час проведення опитування був відсутній мобільний зв'язок українських операторів. Жителі України, які на час проведення опитування перебували за межами України, до досліджуваної генеральної сукупності (об'єкта дослідження) не включалися.



Метод опитування

телефонне інтерв'ю CATI (Computer-Assisted Telephone Interviews) на основі випадкової вибірки мобільних телефонних номерів (з випадковою генерацією телефонних номерів основних українських операторів мобільного зв'язку).



Обсяг вибірки

1003 респонденти.



Теоретична статистична похибка

репрезентативності частки ознаки з довірчою ймовірністю 0,95 не перевищує:

- 3,1% – для даних, близьких до 50%;
- 2,7% – для даних, близьких до 25% і 75%;
- 2,5% – для даних, близьких до 20% і 80%;
- 2,2% – для даних, близьких до 15% і 85%;
- 1,9% – для даних, близьких до 10% і 90%;
- 1,4% – для даних, близьких до 5% і 95%.

У зв'язку з округленням даних сума значень в окремих таблицях може незначно відрізнятися від 100,0%.



Скажіть, будь ласка, наскільки Ви довіряєте чи не довіряєте таким інститутам, органам влади чи установам, які діють в Україні?

% від кількості респондентів, які відповіли на запитання

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Збройні Сили України

Верховна Рада України

Кабінет Міністрів України

Національний банк України

Комерційні банки України (в цілому)

Комерційні банки з іноземним капіталом

Державні комерційні банки

Державна податкова служба України

Повністю довіряю

Скоріше довіряю, ніж не довіряю

Скоріше не довіряю, ніж довіряю

Повністю не довіряю

Важко відповісти

Різниця довіри і недовіри

72,3

18,9

3,8

2,4

2,6

+85,0

9,8

20,9

34,5

31,7

3,1

-35,5

11,5

24,8

28,9

29,3

5,5

-21,9

19,5

30,3

19,8

17,0

13,5

+13,0

7,8

26,6

23,0

22,8

19,9

-11,4

6,9

17,6

19,3

21,1

35,2

-15,9

15,1

28,3

20,4

18,1

18,1

+4,9

13,9

22,7

27,4

24,4

11,6

-15,1

Зараз я назву окремі напрямки діяльності державної влади України
Оцініть, будь ласка, діяльність державної влади України за минулих
пів року в таких напрямках за 7-бальною шкалою, де 1 бал – діяльність влади в цьому напрямку була дуже поганою, а 7 балів – діяльність влади в цьому напрямку була відмінною

% від кількості респондентів,
які відповіли на запитання

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Оцінка діяльності державної влади, балів

Важко
відпо-
вісти

Середня
оцінка,
балів

Сприяння діяльності та розвитку
оборонно-промислового
комплексу України

13,4 7,0 15,2 14,9 17,5 10,8 12,6 8,2 4,1

Забезпечення стабільності
гривні

10,8 13,2 18,1 18,2 22,0 7,2 5,5 5,0 3,7

Сприяння діяльності та розвитку
малого і середнього бізнесу

14,7 9,4 17,0 16,2 16,7 5,5 6,2 14,4 3,6

Переведення економіки України
на «воєнні рейки»

19,2 9,1 15,9 15,9 15,4 5,3 8,0 11,2 3,5

Податкова і митна
політика

16,5 13,9 24,7 16,6 8,1 3,2 3,0 14,0 3,1

Забезпечення цінової
стабільності (стримування
зростання цін на товари і послуги)

19,1 21,6 24,4 11,7 10,7 6,5 2,4 3,5 3,0

Боротьба з корупцією

46,3 15,2 15,1 6,7 7,9 2,2 3,1 3,5 2,3



Як Ви вважаєте, підтримка відносно стабільного курсу гривні з часу початку повномасштабної воєнної агресії Росії є більшою мірою результатом професійних дій Національного банку України, чи це є більшою мірою результатом значної зовнішньої фінансової допомоги, яку отримала Україна за вказаний час?

% від кількості респондентів,
які відповіли на запитання

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Відносно стабільний курс гривні є більшою мірою результатом професійних дій Національного банку

5,7

Відносно стабільний курс гривні є більшою мірою результатом значної зовнішньої фінансової допомоги, яку отримала Україна

61,6

І перше, і друге приблизно однаковою мірою

26,8

Важко відповісти

5,9



Якими є Ваші очікування щодо того, як буде змінюватися курс гривні до долара США до кінця цього року?

% від кількості респондентів, які відповіли на запитання

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Гривня значно зміцниться

3,5

Гривня незначно зміцниться

6,5

Курс гривні залишиться приблизно таким як тепер

31,7

Гривня незначно послабиться

29,7

Гривня значно послабиться

19,2

Важко відповісти

9,4

Як Ви ставитеся до таких дій або ініціатив, які мали місце або можуть бути реалізовані в Україні?

% від кількості респондентів,
які відповіли на запитання

Ініціативи влади України

Заборона небанківським обмінникам валют показувати курс валют поза приміщеннями кас

Ініціатива про обмеження карткових переказів для фізичних осіб

Встановлення високих відсотків виплат за депозитними сертифікатами, завдяки чому комерційні банки отримали в 2023 році чистий прибуток в 4 рази більший, ніж в 2022 році

Перехід до більш гнучкого режиму формування обмінного курсу гривні

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Повністю
позитивно

Скоріше
позитивно, ніж
негативно

Скоріше
негативно, ніж
позитивно

Повністю
негативно

Важко
відповісти

Різниця
«позитивно»
і «негативно»

11,2

19,6

28,0

25,6

15,6

-22,8

7,6

11,4

23,1

45,5

12,5

-49,6

7,1

16,7

19,3

29,7

27,1

-25,2

24,1

32,9

10,3

8,3

24,4

+38,4



Хто, на Вашу думку, несе основну відповідальність за впровадження вказаних дій або ініціатив?

Назвіть, будь ласка, тільки один варіант відповіді

Центральна влада України (в цілому)

Президент України

Верховна Рада України

Національний банк України

Кабінет Міністрів України

Міністерство фінансів України

Місцева влада

Ваш варіант

Важко відповісти

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

% від кількості респондентів,
які відповіли на запитання

24,8

21,1

14,2

10,0

9,7

8,8

3,0

3,2

5,2



Як згадані дії та ініціативи вплинуть на ймовірність того, що Ви проголосуєте за теперішню центральну владу України на наступних виборах (коли стане можливим їх проведення)?

% від кількості респондентів, які відповіли на запитання

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Вплинуть позитивно (ймовірність того, що я проголосую за теперішню центральну владу, зросте)

14,4

Вплинуть негативно (ймовірність того, що я проголосую за теперішню центральну владу, зменшиться)

36,6

Ніяк принципово не вплинуть

35,8

Важко відповісти

13,2

Зараз я зачитаю Вам прізвища деяких українських політиків і представників влади. Скажіть, будь ласка, стосовно кожного з них: чи відомий Вам цей політик або представник влади і якщо так, то як Ви ставитеся до нього(неї)?

% від кількості респондентів, які відповіли на запитання

Володимир Зеленський (Президент України)

Михайло Федоров (Віце-прем'єр-міністр України з інновацій, розвитку освіти, науки та технологій — Міністр цифрової трансформації України)

Денис Шмигаль (Прем'єр-міністр України)

Сергій Марченко (Міністр фінансів України)

Юлія Свириденко (Перший віце-прем'єр-міністр України - Міністр економіки України)

Андрій Пишний (Голова Національного банку України)

Ростислав Шурма (Заступник Керівника Офісу Президента України)

Катерина Рожкова (Перша заступниця Голови Національного банку України)

Данило Гетманцев (народний депутат України; Голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики)

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Нічого не знаю про нього (неї)	Повністю позитивно	Скоріше позитивно, ніж негативно	Скоріше негативно, ніж позитивно	Повністю негативно	Важко відповісти	Різниця «позитивно» і «негативно»
1,1	32,9	33,9	16,1	12,6	3,4	+38,1
42,0	20,8	24,1	5,0	4,9	3,2	+35,0
11,3	14,2	32,5	17,1	18,0	6,9	+11,6
43,9	8,4	20,1	11,7	8,8	7,2	+8,0
60,5	6,2	13,2	8,3	7,3	4,6	+3,8
43,6	8,2	16,7	15,4	10,6	5,5	-1,1
59,8	6,7	9,6	9,4	10,1	4,4	-3,2
60,6	5,2	8,4	10,9	10,2	4,7	-7,5
37,3	5,4	11,2	17,1	23,0	6,0	-23,5

**Хто, на Вашу думку, був найкращим головою
Національного банку за часи незалежної України?**
Назвіть, будь ласка, тільки один варіант відповіді

% від кількості респондентів,
які відповіли на запитання

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Віктор Ющенко

23,0

Вадим Гетьман

9,3

Сергій Тігіпко

7,2

Валерія Гонтарева

6,7

Андрій Пишний

6,4

Володимир Стельмах

3,7

Володимир Матвієнко

2,0

Кирило Шевченко

1,7

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Сергій Арбузов

1,1

Степан Кубів

0,8

Яків Смолій

0,8

Ігор Соркін

0,1

Жоден з них

4,5

Важко відповісти

32,7



Як впливає на Ваше ставлення до Президента України діяльність таких представників державної влади:

% від кількості респондентів, які відповіли на запитання

Денис Шмигаль (Прем'єр-міністр України)

Андрій Пишний (Голова Національного банку України)

Руслан Стефанчук (Голова Верховної Ради України)

Данило Гетманцев (народний депутат України; Голова Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики)

УКРАЇНА В ЦІЛОМУ

Впливає позитивно

Впливає негативно

Ніяк суттєво не впливає

Важко відповісти

Різниця «впливає позитивно» і «впливає негативно»

27,0

16,2

43,5

13,3

+10,8

16,0

18,2

36,0

29,8

-2,2

22,5

25,5

35,5

16,5

-3,0

15,7

27,2

29,4

27,7

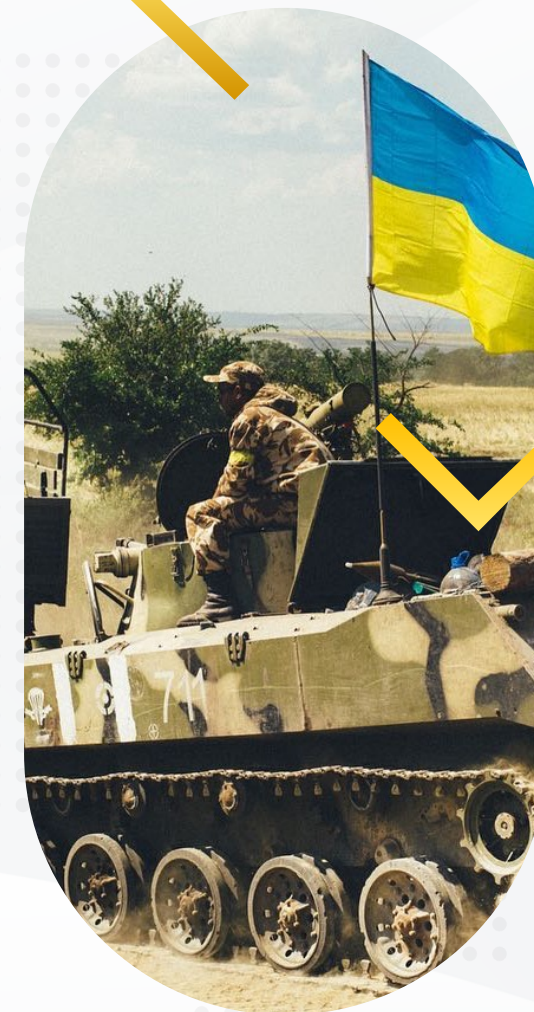
-11,5

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

1

Згідно з результатами проведеного дослідження, беззаперечним лідером довіри жителів України з-поміж інститутів, органів влади чи установ, стосовно яких проводилося опитування, є **Збройні Сили України** – їм довіряють **91,2%** респондентів (в тому числі повністю довіряють – **72,3%**), а не довіряють (повністю або скоріше) – лише **6,2%** респондентів. Баланс між кількістю респондентів, які довіряють і не довіряють Збройним Силам України, становить **+85,0%**. Позитивний баланс довіри / недовіри зафіксовано також стосовно Національного банку України та державних комерційних банків – проте для них цей показник є значно нижчим, ніж для ЗСУ (відповідно **+13,0%** і **+4,9%**).

Водночас переважно негативно, ніж позитивно, опитані жителі України ставляться до комерційних банків України (в цілому) (баланс довіри / недовіри – **-11,4%**); Державної податкової служби України (**-15,1%**); комерційних банків з іноземним капіталом (**-15,9%**); Кабінету Міністрів України (**-21,9%**) та Верховної Ради України (**-35,5%**)



2

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

Серед окремих напрямків, за якими респондентам було запропоновано оцінити діяльність державної влади за минулих пів року, лише один (*сприяння діяльності та розвитку оборонно-промислового комплексу України*) отримав оцінку вищу за середню – **4,1** балів за 7-бальною шкалою. Близькі до середніх оцінки отримала діяльність державної влади щодо забезпечення стабільності гривні (**3,7** балів за 7-бальною шкалою), сприяння розвитку малого і середнього бізнесу (**3,6** балів) та переведення економіки України на «воєнні» рейки (**3,5** балів). Нижчі за середні оцінки отримала діяльність державної влади в сфері податкової та митної політики (**3,1** балів) та забезпечення цінової стабільності (стримування зростання цін на товари і послуги) (**3,0** балів). Найнижчі оцінки серед усіх напрямків, стосовно яких проводилося опитування, отримала діяльність державної влади щодо боротьби з корупцією (**2,3** балів за 7-бальною шкалою).



ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

3

Як свідчать результати дослідження, більшість (**61,6%**) опитаних жителів України вважають, що підтримка відносно стабільного курсу гривні з часу початку повномасштабної воєнної агресії Росії (тобто з 24 лютого 2022 року) є більшою мірою результатом значної зовнішньої фінансової допомоги, яку отримала Україна за вказаний час. Близько чверті опитаних (**26,8%**) вважають, що підтримка відносно стабільного курсу гривні є приблизно однаковою мірою і результатом значної зовнішньої фінансової допомоги, і результатом професійних дій Національного банку України. Лише **5,7%** респондентів вважають, що підтримка відносно стабільного курсу гривні з часу початку повномасштабної агресії Росії є більшою мірою результатом професійних дій Національного банку України, а не результатом значної зовнішньої фінансової допомоги.



4

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

Згідно з результатами дослідження, опитані жителі України мають досить песимістичні очікування стосовно того як буде змінюватися курс гривні до кінця 2024 року. На думку майже половини (**48,9%**) респондентів, до кінця поточного року гривня послабиться. **31,7%** респондентів вважають, що курс гривні протягом 2024 року буде зберігатися приблизно на теперішньому рівні. Лише **10,0%** респондентів очікують, що до кінця теперішнього року гривня зміцниться.



ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

5

Згідно з результатами опитування, жителі України ставляться в цілому різко негативно до ініціативи щодо обмеження карткових переказів для фізичних осіб – підтримують вказану ініціативу (повністю або скоріше) **19,0%** респондентів, а не підтримують (повністю або скоріше) – **68,6%** респондентів; різниця позитивного і негативного ставлення до згаданої ініціативи становить **-49,5%**.

Негативне ставлення більшості респондентів зафіксоване також до встановлення високих відсотків виплат за депозитними сертифікатами, завдяки чому комерційні банки отримали в 2023 році чистий прибуток в 4 рази більший, ніж в 2022 році (різниця позитивного і негативного ставлення – **-25,2%**), та до заборони небанківським обмінникам валют показувати курс валют поза приміщенням кас (**-22,8%**).

Водночас перехід до більш гнучкого режиму формування обмінного курсу гривні сприймається більшістю респондентів позитивно (різниця позитивного і негативного ставлення – **+38,4%**).



ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

6

На думку більшості опитаних жителів України, основну відповідальність за впровадження дій або ініціатив, згаданих у попередньому запитанні, несуть центральна влада України (в цілому) або Президент України – так вважають відповідно **24,8%** і **21,1%** респондентів. **14,2%** респондентів вважають, що основну відповідальність за впровадження вказаних дій або ініціатив несе Верховна Рада України і лише **10,0%** вважають, що основну відповідальність за впровадження вказаних дій або ініціатив несе Національний банк України.



7

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

Згідно з результатами опитування, дії або ініціативи, згадані у попередніх запитаннях, в цілому мають негативний вплив на ставлення жителів України до теперішньої центральної влади країни. Зокрема, **36,6%** респондентів відповіли, що вказані дії або ініціативи негативно вплинуть на ймовірність того, що вони проголосують за теперішню владу на наступних виборах (коли стане можливим їх проведення). Водночас, лише **14,4%** респондентів вважають, що згадані дії або ініціативи позитивно вплинуть на ймовірність того, що вони проголосують за теперішню владу на наступних виборах. Для **35,8%** респондентів вказані дії або ініціативи не матимуть принципового впливу на їхнє ставлення до теперішньої центральної влади та ймовірність голосування за неї на наступних виборах.



8

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

Згідно з результатами дослідження, з-поміж 9 представників української влади, стосовно яких проводилося опитування, лідерами довіри серед жителів України є Президент України Володимир Зеленський (баланс позитивного і негативного ставлення до нього становить **+38,1%**) та Віце-прем'єр-міністр України з інновацій, розвитку освіти, науки та технологій — Міністр цифрової трансформації України Михайло Федоров (**+35,0%**). При цьому слід враховувати, що рівень відомості Володимира Зеленського серед опитаних близький до **100%**, а про Михайла Федорова нічого не знають **42,0%** опитаних.

Незначний додатний баланс позитивного і негативного ставлення жителів України зафіксовано стосовно Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала (**+11,6%**), Міністра фінансів України Сергія Марченка (**+8,0%**) та Першого віце-прем'єр-міністра – Міністра економіки України Юлії Свириденко (**+3,8%**).

В цілому дещо більш негативно, ніж позитивно, жителі України ставляться до Голови Національного банку України Андрія Пишного (баланс позитивного і негативного ставлення – **-1,1%**), Заступника Керівника Офісу Президента України Ростислава Шурми (**-3,2%**) та Першої заступниці Голови Національного банку України Катерини Рожкової (**-7,5%**). Найбільш негативно опитані жителі України ставляться до народного депутата України, Голови Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Данила Гетманцева (різниця позитивного і негативного ставлення – **-23,5%**).

9

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

Відповідаючи на запитання, хто, на їхню думку, був найкращим Головою Національного банку за часи незалежності України, респонденти найчастіше називали Віктора Ющенка (*його у відповіді на вказане запитання назвали **23,0%** опитаних*). На другому місці в «рейтингу» найкращих голів Національного банку України зі значним відставанням йде Вадим Гетьман (**9,3%**), а за ним – Сергій Тігіпко (**7,2%**), Валерія Гонтарєва (**6,7%**) та Андрій Пишний (**6,4%**). Водночас майже третина опитаних (**32,7%**) не змогли визначитися з відповіддю на вказане запитання.

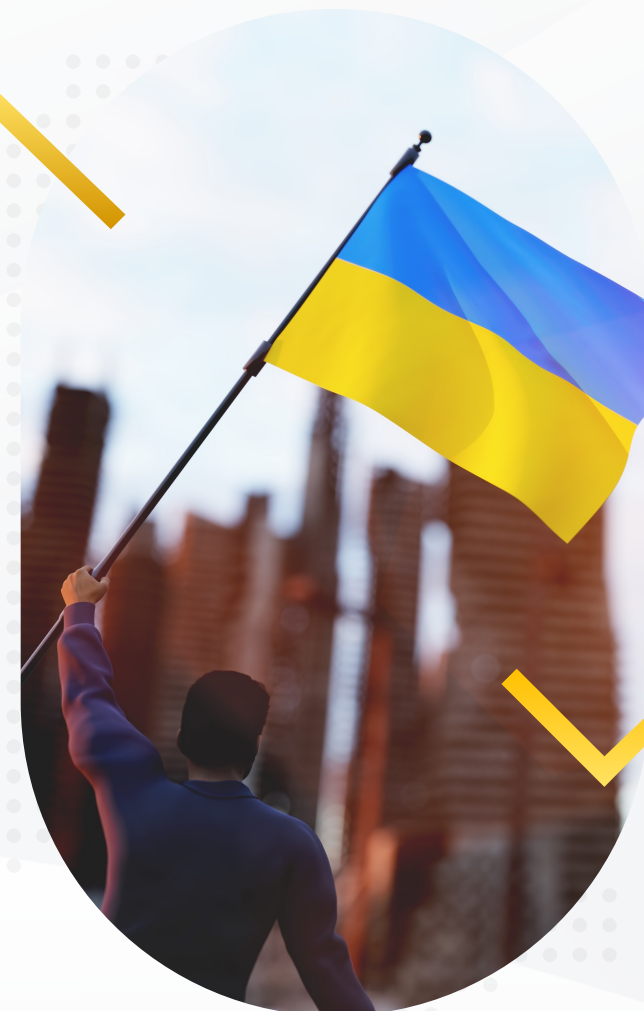


10

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

Згідно з результатами опитування, діяльність Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала в цілому має певний позитивний вплив на ставлення респондентів до Президента України – **27,0%** респондентів відповіли, що діяльність Дениса Шмигала позитивно впливає на їхнє ставлення до Президента України, а **16,2%** – що його діяльність негативно впливає на їхнє ставлення до Президента України.

Водночас діяльність таких представників влади як Голова Національного банку Андрій Пишний, Голова Верховної Ради Руслан Стефанчук та народний депутат України Данило Гетманцев в цілому має більше або менше виражений негативний вплив на ставлення жителів України до Президента України. Зокрема для Андрія Пишого різниця між тими респондентами, для яких його діяльність позитивно впливає на їхнє ставлення до Президента України, і тими, для яких його діяльність негативно впливає на їхнє ставлення до Президента України, становить **-2,2%**; для Руслана Стефанчука – **-3,0%**, а для Данила Гетманцева – **-11,5%**.



ОЦІНКА НАСЕЛЕННЯМ УКРАЇНИ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ
ТА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ
СИТУАЦІЇ В КРАЇНІ

SOCIOPOLIS™

Social, Political & Market Research

office@sociopolis.ua

тел. +380 (44) 360-96-49

www.sociopolis.ua

